



మదింపు రిపోర్టు

ఐఎఫ్ఐసి ఆడిటర్ కు సిఎఓ మదింపు

సిఎఓ అనుపాలన

సిఐ-ఆర్6-వై08-ఎఫ్095
జూన్ 17, 2008

మహింద్రా సులభ్ లాభ్ సర్వీసెస్ లిమిటెడ్ (ఎమ్ఎస్ఎస్ఎల్), ప్రాజెక్టు 11230
భారతదేశం

మహింద్రా సులభ్ లాభ్ సర్వీసెస్ లిమిటెడ్ (ఎమ్ఎస్ఎస్ఎల్) కేసులు

అంతర్జాతీయ ఆర్థిక కార్పొరేషన్ (ఐఎఫ్ఐసి)
మల్టీలెట్రల్ ఇన్వెస్ట్మెంట్ గ్యారంటీ ఏజెన్సీ (ఎమ్ఐజిఎ)
ప్రపంచ బ్యాంకు గ్రూపు సభ్యులు
కోసం

అనుపాలన సలహాదారు/స్వతంత్ర న్యాయాధికారి (సిఎఓ) కార్యాలయం

విషయాలు

1. సిఎఓ అనుపాలన మదింపు ప్రక్రియ యొక్క స్థూల పరిశీలన
2. మదింపుకు దారితీసిన నేపథ్యం మరియు ఆందోళనలు
3. సిఎఓ నిష్కర్షలు
4. సిఎఓ నిర్ణయం

సిఎఓ పరిచయం

న్యాయబద్ధమైన, విశ్వసనీయమైన మరియు ప్రభావవంతమైన స్వతంత్ర సహాయ యంత్రాంగంగా పనిచేయటానికి మరియు ఐఎఫ్సీ మరియు ఎమ్ఐజీఎ ల పర్యవరణ మరియు సామాజిక జవాబుదారీతనాన్ని మెరుగుపరచటానికి సిఎఓ మిషన్ ఉంది.

సిఎఓ (అనుపాలన సలహాదారు/స్వతంత్ర న్యాయాధికారి కార్యాలయం) ప్రపంచ బ్యాంకు గ్రూపు అధ్యక్షునికి నేరుగా రిపోర్టు చేసే ఒక స్వతంత్ర పదవి. ప్రయివేట్ రంగానికి ఋణ సహాయం చేసే ప్రపంచ బ్యాంకు గ్రూపు యొక్క ఈ క్రింది రెండు విభాగాలు చేపట్టిన అభివృద్ధి ప్రాజెక్టుల వలన ప్రభావితమైన సముదాయాల నుండి వచ్చిన పిర్యాదులను సిఎఓ సమీక్షిస్తుంది: అంతర్జాతీయ ఆర్థిక కార్పొరేషన్ (ఐఎఫ్సీ) మరియు మల్టీలేట్రల్ ఇన్వెస్ట్మెంట్ గ్యారెంటీ ఏజెన్సీ (ఎమ్ఐజీఎ).

సిఎఓ గురించి అధిక సమాచారం కోసం, దయచేసి www.cao-ombudsman.org సందర్శించండి

సిఎఓ అనుపాలన మదింపు ప్రక్రియ యొక్క స్థూల పరిశీలన

ఒక ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ ప్రాజెక్టు గురించి సిఎఓ ఫిర్యాదు అందుకున్నప్పుడు, అది దాన్ని మొదట సిఎఓ స్వతంత్ర న్యాయాధికారికి రిఫర్ చేస్తుంది, వారు సులభతరం చేయబడిన పరిష్కారాల ద్వారా, సముచితమైతే, ఫిర్యాదులపై వేగంగా మరియు ప్రభావవంతంగా ప్రతిస్పందించటానికి పనిచేస్తారు. ఒకవేళ రెండు పార్టీలు సులభతరం చేయబడిన పరిష్కారానికి సమ్మతించటం లేదని సిఎఓ స్వతంత్ర న్యాయాధికారి నిశ్చయిస్తే, సిఎఓ అనుపాలన విభాగం అయిన సిఎఓ, అనుపాలనను ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ యొక్క అనుపాలన ఆడిట్ కోసం ఫిర్యాదులో లేవనెత్తబడిన ఆందోళనలను మదింపు వేయవలసిందిగా కోరే విచక్షణాధికారం సిఎఓ ఉపాధ్యక్షులకు ఉంది. ప్రత్యామ్నాయంగా, ప్రపంచ బ్యాంకు గ్రూపు అధ్యక్షులు లేదా ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ యొక్క సీనియర్ మేనేజ్‌మెంట్ అభ్యర్థన మేరకు అనుపాలన ఆడిట్ మొదలు పెట్టబడవచ్చు.

ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ యొక్క అనుపాలన ఆడిట్‌కు సిఎఓ వెళ్లాలా అని నిర్ణయించటానికి సిఎఓ అనుపాలన మదింపు ఒక ప్రాథమిక పరిశోధన. సిఎఓ అనుపాలన మదింపుల ద్వారా, ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ యొక్క అనుపాలన ఆడిట్‌లు కేవలం సామాజిక లేదా పర్యావరణ పరిణామాలకు సంబంధించిన గణనీయమైన కేసులలోనే మొదలు పెట్టబడతాయి సిఎఓ జాగ్రత్త తీసుకుంటుంది.

అనుపాలన ఆడిట్, ఐఎఫ్‌సి మరియు ఎమ్‌ఐజిఎ లు అనుపాలన చేశాయని నిర్ణయించటానికి సంబంధిత పాలసీ నిబంధనలు మరియు సంబంధిత మార్గదర్శకాలు మరియు కార్య పద్ధతుల వర్తింపును మదింపు వేయటానికి సంబంధించినది. అనుపాలన యొక్క ప్రాథమిక దృష్టి ఐఎఫ్‌సి మరియు ఎమ్‌ఐజిఎ పై ఉంటుంది, అయితే స్పాన్సర్ చేసిన వారి పాత్ర కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోబడవచ్చు.

అనుపాలన ఆడిట్ మదింపు, దాని ఫలితంగా జరిగిన ఏదైనా ఆడిట్, తప్పనిసరిగా ఒరిజినల్ ఫిర్యాదు లేదా అభ్యర్థన పరిధిలోనే ఉండాలి. ఇతర సమస్యలను పరిష్కరించటానికి ఇది ఫిర్యాదు లేదా అభ్యర్థన హద్దులను దాటి పోలేదు. అలాంటి కేసులలో, ఫిర్యాదుదారు లేదా అభ్యర్థన చేసినవారు ఒక కొత్త ఫిర్యాదు లేదా అభ్యర్థనను పరిగణించాలి.

ఇతర ఆడిట్ ప్రమాణాలతో పాటు, అంతర్జాతీయ న్యాయబద్ధతలను ప్రతిబింబిస్తూ జాతీయ చట్టాన్ని అనుపాలన చేయటంలో ఐఎఫ్‌సి/ఎమ్‌ఐజిఎ దానంతటది/వాటంతటవి ఎలా జాగ్రత్త తీసుకుంది/తీసుకున్నాయి అనేదాన్ని సిఎఓ అనుపాలన మదింపు పరిగణన లోకి తీసుకుంటుంది. సిఎఓ కు న్యాయ ప్రక్రియలకు సంబంధించి ఎలాంటి అధికారం లేదు. సిఎఓ ఒక ఆప్టిమల్ కోర్టు లేదా ఒక న్యాయ అమలు యంత్రాంగం కాదు, అదేవిధంగా సిఎఓ అంతర్జాతీయ కోర్టుల వ్యవస్థలు లేదా అతిథి దేశాలలో ఉన్న కోర్టుల వ్యవస్థలకు ప్రత్యామ్నాయం కాదు.

మదింపు ప్రమాణాలు సిఎఓ ఆపరేషనల్ మార్గదర్శకాలలో వివరించబడ్డాయి. ఐఎఫ్‌సి లేదా ఎమ్‌ఐజిఎ యొక్క అనుపాలన ఆడిట్‌ను చేపట్టడంలో ఉన్న విలువను పరీక్షించటానికి ప్రమాణాలు వరుస ప్రశ్నల రూపంలో రూపొందించబడ్డాయి. ప్రమాణాలు క్రింద విధంగా ఉన్నాయి:

- పాలసీ నిబంధనలకు (లేదా ఇతర ఆడిట్ ప్రమాణాలు) పాటించి ఉండకపోవచ్చునని సూచించే ప్రతికూల సామాజిక మరియు పర్యావరణ పరిణామాలకు సాక్ష్యం (లేదా తెలుసుకోవటానికి వీలైన ప్రమాదావకాశం) ఉందా?

- పాలసీ నిబంధనలు, ప్రమాణాలు, మార్గదర్శనాలు మొదలైనవి పాటించినా లేక పాటించకపోయినా, తగిన స్థాయిలో రక్షణ కల్పించటంలో విఫలమైనట్లు సూచించే గణనీయమైన ప్రతికూల సామాజిక మరియు పర్యావరణ పరిణామాలకు సాక్ష్యం ఉందా?
- పాలసీ నిబంధనలు, ప్రమాణాలు (లేదా ఇతర ఆడిట్ ప్రమాణాలు) వర్తించవని అనుకోవటం జరిగి, అయితే వర్తింపజేసి ఉండాలన్న సందర్భాలలో గణనీయమైన ప్రతికూల సామాజిక మరియు పర్యావరణ పరిణామాలకు సాక్ష్యం (లేదా తెలుసుకోవటానికి వీలైన ప్రమాదావకాశం) ఉందా?
- ఒక పాలసీ, మార్గదర్శకం లేదా కార్యపద్ధతిలోని ఏదైనా అంశం వర్తింపజేయటం ప్రతికూల సామాజిక మరియు పర్యావరణ పరిణామాలకు దారితీసినట్లు సాక్ష్యం ఉందా?
- నిహిత కారణాలు మరియు పరిస్థితుల సవివర పరిశోధన చేయకుండా ప్రాజెక్టు బృందం జోక్యం చేసుకోవటం ద్వారా ప్రతికూల సామాజిక మరియు పర్యావరణ పరిణామాల కారణాన్ని వెంటనే గుర్తించటం మరియు సరిచేయటం వీలుకాదా?
- భవిష్యత్ ప్రాజెక్టులకు పాలసీల (లేదా ఇతర ఆడిట్ ప్రమాణాల) వర్తింపును మెరుగుగా తెలియజేసే అవకాశం ఉండే సమాచారం లేదా నిష్కర్షలను అనుపాలన ఆడిట్ ఇవ్వగలిందా?

మదింపు సమయంలో, ఆందోళనల చెల్లుబాటును అర్థం చేసుకోవటానికి మరియు ఆడిట్ అవసరమా అని తెలుసుకోవటానికి, ఐఎఫ్ఐసి లేదా ఎమ్ఐజిఎ ప్రాజెక్టు బృందం మరియు ఇతర సంబంధిత పార్టీలతో సిఎఓ అనుపాలన చర్చలు నిర్వహిస్తుంది.

అనుపాలన మదింపు పూర్తి చేయబడిన తరువాత, సిఎఓ రెండు వికల్పాలలో ఒకటి మాత్రమే ఎంచుకోగలదు: కేసును మూసివేయటం లేదా ఐఎఫ్ఐసి లేదా ఎమ్ఐజిఎ అనుపాలన ఆడిట్ను మొదలు పెట్టడం.

ప్రపంచ బ్యాంకు గ్రూపు, ప్రపంచ బ్యాంకు బోర్డులు, ఐఎఫ్ఐసి లేదా ఎమ్ఐజిఎ సీనియర్ మేనేజ్మెంట్ మరియు ప్రజలకు దాని నిర్ణయాన్ని గురించి లిఖితపూర్వకంగా తెలియజేయటానికి సిఎఓ అనుపాలన మదింపు నిష్కర్షలు మరియు నిర్ణయాన్ని మదింపు రిపోర్టులో సిఎఓ రిపోర్టు మరియు వెల్లండి చేస్తుంది.

అనుపాలన మదింపు ఫలితంగా ఒకవేళ సిఎఓ అనుపాలన ఆడిట్ ప్రారంభించాలని నిర్ణయిస్తే, సిఎఓ ఆపరేషనల్ మార్గదర్శకాలకు అనుగుణంగా సిఎఓ విచారణ నిబంధనలను రూపొందిస్తుంది.

2. మదింపుకు దారితీసే నేపథ్యం మరియు ఆందోళనలు

1. మార్చి 2007 మరియు ఫిబ్రవరి 2008 మధ్య, మహింద్రా సులభ్ సర్వీసెస్ లి. (ఎమ్ఎస్ఎస్ఎల్) ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన నాలుగు వేరువేరు ఫిర్యాదులతో సంబంధం ఉన్న పార్టీల మధ్య సిఎఓ స్వతంత్ర న్యాయాధికారి చర్చలు జరిపారు. భారతదేశంలో 180 వ్యవసాయ సేవా కేంద్రాలు (ఎఎస్సి లు) నాలుగు-సంవత్సరాలలో అభివృద్ధి చేయటానికి, 2002 లో ఐఎఫ్సి 2 .2 మిలియను డాలర్ల ఈక్విటీ పెట్టుబడితో ఈ ప్రాజెక్టుకు మద్దతు ఇచ్చింది.

2. ఐఎఫ్సి ప్రకారం, రైతులకు (i) విత్తనాలు, రసాయనిక ఎరువులు మరియు క్రిమిసంహారక మందులు లాంటి తగిన ఉత్పాదకాలు (ii) బాడుగకు ఇచ్చే పరికరాలు (iii) వ్యవసాయ మెలకువలు మరియు మార్కెట్ సమాచారం (iv) కాంట్రాక్టువల్ వ్యవసాయ ఉత్పాదక అప్లికేషన్ మరియు సలహా సేవలు (v) వాణిజ్య బ్యాంకుల నుండి పంట ఋణాల అందుబాటు అందించే ఓన్-స్టాప్ షాపు అందించటానికి ఈ సేవా కేంద్రాలు ఉద్దేశించబడ్డాయి.

3. ఈ ప్రాజెక్టు “వ్యవసాయ దిగుబడి పెంచటం ద్వారా వ్యవసాయ లాభదాయకత మరియు కొనసాగలిగే సామర్థ్యాన్ని మెరుగు పరుస్తుంది మరియు ఉత్పత్తి వ్యయం మరియు రసాయనిక క్రిమిసంహారక నియంత్రణపై ఆధారపడటాన్ని తగ్గిస్తుంది” అని తన ఆగస్టు 2002 లో స్ట్రీమ్లైన్డ్ ప్రొసీజర్ బోర్డు పేపరులో ఐఎఫ్సి పేర్కొంది. అభివృద్ధి ప్రభావం వల్ల సమగ్ర పంట నిర్వహణ, ప్రతి ఎసిఎస్ 100 స్థానిక ఉద్యోగులను కిరాయికి తీసుకోవటం వలన స్థానిక జీవనోపాధిలో పెరుగుదల ద్వారా ఉత్పాదకత మరియు రైతుల ఆదాయంలో పెరుగుదల ఉంటుంది, అంతేకాకుండా దీని వలన ప్రదర్శనా ప్రభావం ఉంటుంది, ఈ ప్రభావం వ్యవసాయ వాణిజ్య రంగంలో స్థిరపడిన కంపెనీల నుండి అదనపు భాగస్వాములను ఆకర్షించే అవకాశం ఉన్నది అని ఐఎఫ్సి తదుపరి పేర్కొన్నది. అంతేకాకుండా, సమగ్ర క్రిమి నిరోధక నిర్వహణ, రసాయనికేతర పద్ధతులు మరియు రసాయనిక ఉత్పత్తుల అవగాహనాంతర నిర్వహణలను ప్రోత్సహించటం ద్వారా రైతుల ఆరోగ్యం మరియు సుఖసంతోషాలు మరియు పర్యావరణకు ఈ ప్రాజెక్టు ప్రయోజనం కలుగజేస్తుంది.

4. ఎసిఎస్ లను నడపటానికి ప్రాంఛైస్ ఒప్పందాలపై సంతకాలు పెట్టినవారు ఫైల్ చేసిన నాలుగు ఫిర్యాదులు, ఎమ్ఎస్ఎస్ఎస్ ఇలా చేసిందని ఆరోపించాయి;

- పర్యావరణ-అనుకూల క్రిమిసంహారక మందులు మరియు రసాయనిక ఎరువుల వాడకం గురించి రైతులకు శిక్షణ లేదా అవగాహన ఇవ్వలేదు
- పర్యావరణ-అనుకూల మరియు ఆర్గానిక్ వ్యవసాయాన్ని వాగ్దానం చేసింది, అయితే కేవలం సాంప్రదాయక వ్యవసాయ ఉత్పత్తులను అందించింది
- హామీ ఇచ్చిన నట్లు, వ్యవసాయ ఉత్పాదకత మెరుగుపరచటానికి వ్యవసాయంలో ప్రత్యేక వైపుణ్యంగల పరిజ్ఞానం లేదు, ఫలితంగా రైతులు మరియు ప్రాంఛైసీస్ ఇద్దరికీ నష్టం కలిగింది
- ఉత్పాదక పెంచటానికి రైతులకు ఎలాంటి పరిజ్ఞానం లేదా సాంకేతిక వైపుణ్యాన్ని అందించలేదు, పరిణామ స్వరూపంగా వారు మరియు ప్రాంఛైసీస్ భారీ నష్టాలకు అనుభవించాయి.

5. ఫిర్యాదుదారులు ఇంకా ఇలా పేర్కొన్నారు, ప్రాంఛైస్ ఒప్పందాలు మరియు ప్రాజెక్టు కాంసెప్ట్స్ వారికి తెలియజేసినప్పుడు, ఐఎఫ్సి రూపంలో ప్రపంచ బ్యాంకు భాగస్వామి అనే వాస్తవం వారికి గొప్ప సాంత్యన కలుగజేసింది, ఇది వారికి ప్రాజెక్టు స్వయంభరణ శక్తి మరియు ప్రచురించబడిన ఆదాయ అంచనాలపై అధిక స్థాయి నమ్మకాన్ని కలుగజేసింది. స్థానిక న్యాయ వ్యవస్థ ద్వారా ఏవైనా వారి క్లయిమ్ల కోసం ప్రయత్నించటానికి, ఆలాంటి ప్రక్రియలకు మద్దతు ఇవ్వటానికి వారి ఆర్థిక అసమర్థత వలన వారు ఆ స్థితిలో లేరని కూడా వారు పేర్కొన్నారు.

6. మార్చి 2007 లో పబ్లిక్ అందుబాటులో ఉంచిన తన రిపోర్ట్లో పేర్కొన్న విధంగా, సిఎఓ స్వతంత్ర న్యాయనిర్ణయాధికారి తన మదింపు సమయంలో ఈ క్రిందివి కనుగొన్నారు; భారతదేశ వ్యాప్తంగా 180 లొకేషన్లలో ఎఎస్సిలు స్థాపించాలని ఒరిజినల్ ఐఎఫ్సి-మద్దతుగల ప్రాజెక్టు కోరింది. దాని ప్రారంభం తరువాత వెంటనే, ఎఎస్సి ప్రాంఛైస్ ఒప్పందాలు కొనుగోలు చేసిన సుమారు 55

మంది తమ షాపులు మూసివేశారు. ప్రాజెక్టు ఉద్దేశించబడిన తన లక్ష్యాలను సంతృప్తిపరచటంలో విఫలమైనట్లు ఐఎఫ్ఎస్ ఖండించలేదు. తన నష్టాలను భర్తీ చేసుకోవటానికి మరియు కంపెనీ కొనసాగేలా ఉంచటానికి, తాను ఎఎస్సీ కాన్సెప్ట్ను వదిలివేసినట్లు మరియు తనను తాను క్రిమిసంహారకాలు మరియు ఇతర వ్యవసాయరసాయనాల మార్కెటర్ మరియు పంపిణీదారుగా పునఃస్థాపించుకున్నట్లు ఎమ్ఎస్ఎస్ఎల్ చెప్పింది.

3. సిఎఓ నిష్కర్షలు

7. ఫిర్యాదులలో లేవనెత్తబడిన అంశాల యొక్క అనుపాలన మదింపు సందర్భంలో సిఎఓ పరిగణించిన అంశాలు (i) వ్యవసాయరసాయనాల వాడకం ఫలితంగా ఏదైనా సంభావ్య ప్రతికూల పర్యావరణ పరిణామం మరియు (ii) ప్రాజెక్టు పరిణామంగా రైతులకు జీవనోపాధిలో ఏదైనా నష్టం.

8. డబ్ల్యు హెచ్ ఓ క్లాస్ ఎల్ఎ మరియు ఎల్బి రసాయనాల చిల్లర అమ్మకాలను నిర్మూలించేలా జాగ్రత్త తీసుకోవటానికి అది అన్ని హేతుబద్ధ ప్రయత్నాలు చేసినట్లు మరియు క్రిమి నియంత్రణ నిర్వహణకు సంబంధించి వాంఛిత పర్యావరణ మరియు సామాజిక ఫలితాలను సంతృప్తిపరచేలా జాగ్రత్త తీసుకోబడిందని ఐఎఫ్ఎస్ పేర్కొంది. క్రిమిసంహారకాల అధిక లేక అక్రమ వాడకం వలన, క్రిమిసంహారకాల ప్రేరణ ఫలితంగా భూస్థాయి తగ్గిన కారణంగా రైతులు తమ జీవనోపాధి కోల్పోయినట్లు ఏ సూచన తనకు అందలేదని కూడా ఐఎఫ్ఎస్ పేర్కొంది.

9. ఇప్పుడు అమలులో ఉన్న సవరించబడిన వ్యాజ్య మోడల్ క్రింద, నియమించబడిన డీలర్ల ద్వారా మహింద్రా బ్రాండ్ ఉన్న క్రిమిసంహారకాలు అమ్మబడతాయని ఐఎఫ్ఎస్ పేర్కొంది. డబ్ల్యు హెచ్ ఓ క్లాస్ ఎల్ఎ మరియు ఎల్బి వ్యవసాయరసాయనాలను తాను సేకరించనని ఎమ్ఎస్ఎస్ఎల్ తగినంత హామీ ఇస్తుందని ఐఎఫ్ఎస్ పేర్కొంది.

10. వ్యవసాయరసాయనాల ఎంపిక మరియు వాడకానికి సంబంధించిన నిర్ణయం అంతిమంగా వ్యక్తిగతంగా ఒక్కో రైతు తీసుకుంటారనీ. ఏ సమయంలోనైనా ఒక్కో పొలం స్థాయిలో వ్యవసాయరసాయనాల సురక్షిత నిర్వహణ మరియు వాడకం సమస్య పరిష్కరించే వ్యవస్థలు మరియు పద్ధతులు ఎంత బాగా అమలు చేయబడుతున్నాయనే దానినిబట్టి నిర్ణయాలు తీసుకోవటం వీలుకాదని ఐఎఫ్ఎస్ పేర్కొంది.

మదింపు ఈ క్రిందివాటిని తెలుసుకొన్నది:

11. మరింత నిలకడగల వ్యవసాయరసాయన వాడకంపై స్థానిక రైతులు అవగాహన తరువాత నిర్ణయాలు తీసుకునే సంభావ్యతను పెంచటానికి స్థానిక స్థాయిలో సమాచారం మరియు శిక్షణపై మొదట సూచించబడిన వాణిజ్య మోడల్ ఆధారపడిందని సిఎఓ తెలుసుకుంది. సంభవనీయత ప్రకారం అవగాహన తరువాత నిర్ణయాలు తీసుకునే ఈ సామర్థ్య స్థాయి స్థానిక స్థాయిలో సాధించబడలేదనేది ఒక ప్రతికూల పర్యావరణ ఫలితం క్రిందికి రాదు, ఇది ఆశించిన ఫలితాలు అందించటంలో వైఫల్యం క్రిందికి వస్తుంది.

12. ఐఎఫ్ఎస్ ఈ ప్రాజెక్టును ప్రోత్సహిస్తున్నందున వచ్చిన విశ్వసనీయత, వారి దృష్టిలో, దుర్వినియోగం కాలేదని తనకు తాను జాగ్రత్త తీసుకునేందుకు ఐఎఫ్ఎస్ హేతుబద్ధమైన ప్రయత్నాలు చేసిందా మరియు ఫ్రాంఛైస్ ఒప్పందాలలో ప్రవేశించటానికి అవగాహన తరువాత నిర్ణయం తీసుకోగలిగేలా, చిన్నతరహా పెట్టుబడిదారులు వాణిజ్య పరిణామాలను పూర్తిగా అర్థం చేసుకున్నట్లు తనకు తాను జాగ్రత్త తీసుకున్నదా అనే అంశాన్ని ఫిర్యాదుదారులు లేవనెత్తారు. అయితే, తన పలుకుబడిని ఉపయోగించటంలో ఐఎఫ్ఎస్ ఎంత జాగ్రత్తగా వ్యవహరించింది అనేది ఈ అనుపాలన మదింపు ఆదేశపాలన పరిధి బయట ఉన్నది.

4. సిఎఓ నిర్ణయం

సిఎఓ ఈ క్రింది నిర్ణయం చేసింది:

13. ఈ కేసులో ఏఎస్‌సి లకు ఆశించిన లాభాలు అందించటంలో వైఫల్యాన్ని ప్రతికూల సామాజిక అభివృద్ధి ప్రభావం సందర్భంలో జీవనోపాధి నష్టపోవటంగా నిర్వచించటానికి వీలులేదు.
14. బోర్డుకు వాగ్దానం చేసిన అభివృద్ధి ఫలితాలను అందించటంలో వైఫల్యం లేదా ఆశించిన ఫలితంలో మార్పు ఈ కేసులో ఏవైనా ఐఎఫ్‌సి పాలసీ నిబంధనలు లేదా ప్రమాణాలను అతిక్రమించినట్లు కాదు, అలాగే ఇది సంభావ్య సామాజిక లేదా పర్యావరణ ఫలితాలకు సంకేతం కాదు.
15. ఐఎఫ్‌సి పెట్టుబడి పెట్టిన ప్రాజెక్టు యొక్క ప్రత్యక్ష ఫలితంగా క్రిమిసంహారక మందు ప్రేరణ వల్ల భూస్థాయి తగ్గటం వలన రైతులు తమ జీవనోపాధి కోల్పోయినట్లు ఏ సంకేతాలు లేవు.

పైన పేర్కొన్నవాటి ఆధారంగా, తదుపరి ఏ చర్య లేకుండా ఈ మదింపును సిఎఓ మూసివేస్తుంది.