

**CAO جائزہ اور اختتامی رپورٹ**  
کروٹ پاور کمپنی لمیٹڈ میں IFC کی سرمایہ کاری کے سلسلے میں  
موصول ہونے والی آٹھویں شکایت کے حوالے سے۔ (IFC #36008)

**جولائی 2024**

انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن (IFC) اینڈ ملٹی لیٹرل انویسٹمنٹ گارنٹی  
ایجنسی  
کے لیے  
دفتر محتسب شکایات (CAO)

[www.cao-ombudsman.org](http://www.cao-ombudsman.org)

## CAO کے بارے میں

دفتر محتسب شکایات (CAO) ، ورلڈ بینک گروپ کے ممبرز۔ انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن (IFC) اور ملٹی لیٹرل گارنٹی ایجنسی (MIGA)، کا ایک خود مختار احتسابی نظام ہے۔ CAO، IFC اور MIGA کے بورڈ آف ڈائریکٹرز کو براہ راست رپورٹ کرتا ہے۔ CAO کا کام IFC اور MIGA کے پراجیکٹس سے متاثر ہونے والے افراد کی طرف سے موصول ہونے والی شکایات کے تصفیے/حل کے لیے سہولت فراہم کرنا ہے۔ یہ سہولت منصفانہ، غیر جانبدارانہ، اور تعمیری انداز میں فراہم کی جاتی ہے تاکہ پراجیکٹس کے ماحولیاتی اور سماجی نتائج کو بہتر کیا جائے، اور IFC/MIGA کی ماحولیاتی اور سماجی کارکردگی اور عوامی احتساب کو مضبوط کیا جائے اور لوگوں اور ماحول کو نقصان پہنچنے کے اندیشے کو کم سے کم کیا جائے۔

مزید معلومات کے لیے دیکھیے [www.cao-ombudsman.org](http://www.cao-ombudsman.org)

## CAO کے جائزوں کے بارے میں

کوئی بھی شخص جو یہ سمجھتا ہے کہ IFC یا MIGA کے کسی پراجیکٹ سے ان کو نقصان پہنچ سکتا ہے تو وہ CAO کو شکایت درج کر سکتا ہے۔ اس بات کا تعین کرنے کے لیے کہ آیا کوئی شکایت اہل ہے، ہم تین سادہ طریقوں کا اطلاق کرتے ہیں۔ اگر شکایت موزوں ہے، تو ہم شکایت کرنے والوں، IFC اور MIGA کلانٹ، پراجیکٹ کی ٹیموں، اور دیگر متعلقہ شراکت داروں کی مشاورت کے ساتھ ایک رسمی جائزہ لیتے ہیں۔

CAO کے جائزے کے عمل کا مقصد شکایت میں اٹھائے جانے والے مسائل کی مکمل سمجھ بوجھ تیار کرنا، تمام خیالات کو سمجھنے کے لیے کام کرنا، شکایت سے متعلقہ تمام اہم شراکت داروں کے ساتھ رابطہ کرنا، شکایت کے حل کے لیے ان کی طرف سے منتخب کردہ طریقہ کار کا تعین کرنے کے لیے ان سے مشورہ کرنا، اور دیگر شکایات سے پیدا ہونے والے مسائل کو حل کرنے کے لیے کی گئی کوششوں کی نوعیت پر غور کرنا۔ CAO کے جائزے کے عمل میں شکایت کی خوبیوں پر کوئی فیصلہ نہیں لیا جاتا ہے۔ بلکہ، یہ حقائق کو سمجھنے اور اس میں شامل افراد کو باختیار بنانے کی کوشش کرتا ہے کہ وہ پیدا ہونے والے مسائل کو حل کرنے کے بارے میں باخبر فیصلے کریں۔

## مندرجات

1	مخففات
1	جائزہ
2	پس منظر
2.1	پراجیکٹ
2.2	شکایت
3	ملاحظات کا خلاصہ
3.1	طریقہ کار
3.2	نقطہ ہائے نظر کا خلاصہ
4	جائزے کا اختتام اور آئندہ اقدامات
5	ضمیمہ اے۔ CAO شکایت۔ نمٹانے کا عمل

## مخففات

دفتر محتسب شکایات	CAO
انٹرنیشنل فنانس کارپوریشن	IFC
کروٹ پاور کمپنی لمیٹڈ	KPCL

## 1. جائزہ

31 جنوری، 2024 کو تین افراد ("شکایت کنندگان") کی طرف سے شکایت درج کروائی گئی، جو KPCL ("کمپنی") کے ایک سب کنٹریکٹر کی طرف سے ملازمت پر رکھے گئے تھے۔ شکایت میں KPCL کی حالیہ غیر منصفانہ بھرتی کے عمل کے حوالے سے شدید خدشات کا اظہار کیا گیا۔

CAO نے 20 مارچ، 2024 کو فیصلہ کیا کہ شکایت CAO کی پالیسی کے پیراگراف 49 کے مطابق اہلیت کے معیار پر پورا اترتی ہے، جس کے بعد اس نے اپنا جائزے کا عمل شروع کر دیا۔ جائزے کے عمل کے دوران، CAO کو شکایت کنندگان کی طرف سے معلومات موصول ہوئیں کہ ان کی شکایات میں جس مسئلے کی نشاندہی کی گئی تھی وہ حل ہو چکا ہے۔ اس لیے انہوں نے CAO کے عمل کو جاری نہ رکھنے کا فیصلہ کیا۔ اس وجہ سے CAO نے اپنی پالیسی کے پیراگراف 55 کے مطابق جائزہ عمل مکمل کر کے کیس کو بند کر دیا۔<sup>1</sup>

اس جائزہ رپورٹ میں جائزہ عمل کا ایک خلاصہ بیان کیا گیا ہے، جس میں پراجیکٹ کی تفصیل، شکایت، جائزے کا طریقہ کار، اور آئندہ کے اقدامات شامل ہیں۔

## 2- پس منظر

### 2.1- پراجیکٹ

IFC کا کروٹ پاور کمپنی لمیٹڈ (KPCL) کے ساتھ ایک فعال پراجیکٹ (#36008) ہے۔ جو پاکستان میں قائم شدہ ایک خاص مقصد کا پراجیکٹ ہے اور اس کی زیادہ تر ملکیت چائنہ تھری گورجز ساؤتھ ایشیا انویسٹمنٹ لمیٹڈ (CSAIL) کے پاس ہے۔ IFC، پنجاب، پاکستان میں کروٹ گاؤں کے قریب دریائے جہلم پر 720 میگا واٹ رن آف دی ریور ہائیڈرو پاور پلانٹ کی تعمیر، آپریشن اور دیکھ بھال کے لیے 100 ملین ڈالر تک کا ایک A-قرضہ فراہم کر رہا ہے۔

### 2.2 شکایت<sup>2</sup>

جنوری 2024 میں CAO کو تین افراد ("شکایت کنندگان") کی طرف سے شکایت موصول ہوئی جنہوں نے بتایا کہ KPCL کے ایک سب کنٹریکٹر کی طرف سے بھرتی کے حالیہ عمل میں ان کے ساتھ غیر منصفانہ سلوک کیا گیا۔ تینوں شکایت کنندگان پراجیکٹ کے علاقہ کے رہائشی تھے اور ان کو کمپنی نے ملازمت پر رکھا۔ شکایت کے مطابق، شکایت کنندگان نے اسی پوزیشن کے لیے ایک دوسرے سب کنٹریکٹر سے رجوع کیا۔ شکایت کنندگان نے بیان دیا کہ ان کو دوبارہ ملازمت نہیں دی گئی بلکہ ان افراد کو نوکری دے دی گئی جن کے پاس نہ کوئی سابقہ تجربہ تھا اور نہ ہی وہ اس کے اہل تھے۔ شکایت میں مزید یہ بتایا گیا کہ کمپنی میں ان عہدوں کے لیے اہل، پراجیکٹ کے متاثرہ علاقے سے تعلق رکھنے والے باصلاحیت اور تجربہ کار عملہ کی موجودگی کے باوجود، پراجیکٹ میں بااثر عہدوں پر دوسرے اضلاع سے تعلق رکھنے والے افراد کو رکھا گیا ہے۔

## 3- جائزے کا خلاصہ

### 3.1 طریقہ کار اور نتائج

CAO کے جائزہ عمل کا مقصد شکایت کنندگان کی طرف سے اٹھائے گئے خدشات اور مسائل کی وضاحت کرنا، مختلف شراکت داروں کے خیالات پر معلومات اکٹھی کرنا، اور یہ تعین کرنا کہ آیا شکایت کنندگان اور IFC کے کلائنٹ، CAO کے سہولت کردہ تنازعے کے حل کے عمل کو جاری رکھنا چاہتے ہیں، یا شکایت کو IFC کی کارکردگی کی جانچ کے لیے CAO کے تعمیل کے فنکشن کے ذریعے نمٹایا جانا چاہیے (CAO کے شکایت سے نمٹنے کے عمل کے لیے دیکھیے ضمیمہ A)۔

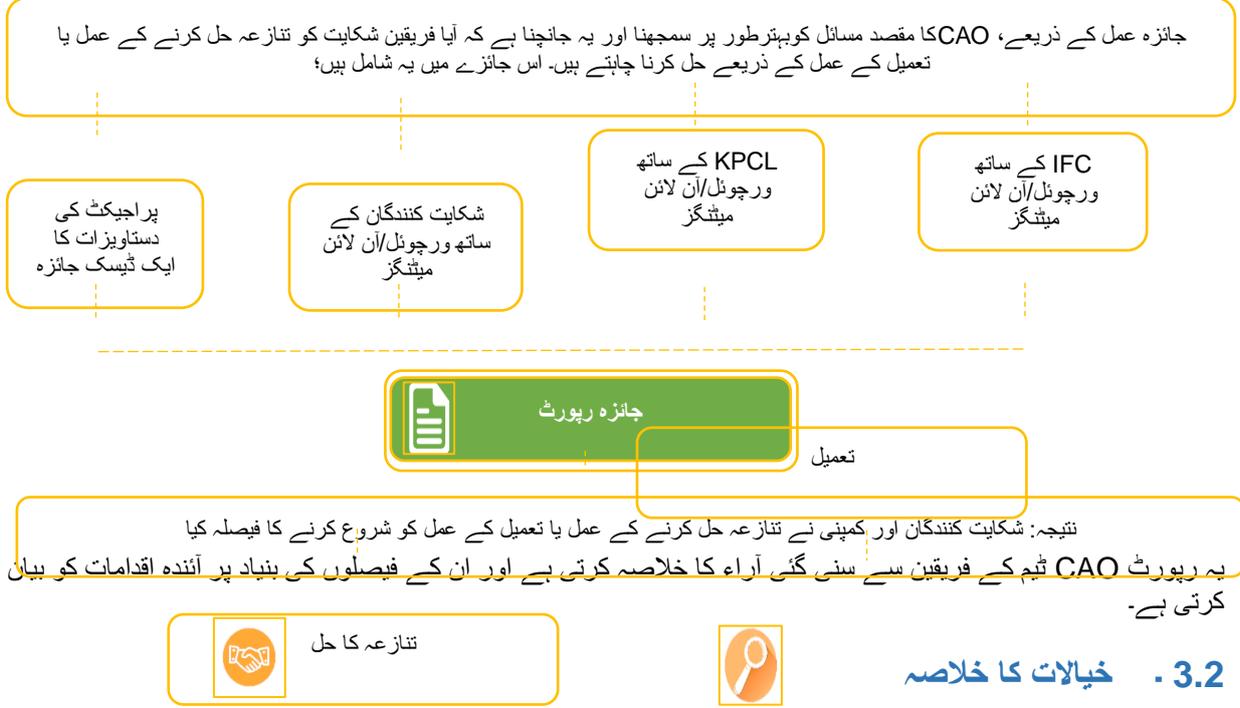
اس کیس میں CAO کے شکایت سے متعلق جائزے میں درج ذیل شامل ہیں:

- پراجیکٹ کی دستاویزات کا ایک ڈیسک جائزہ؛
- شکایت کنندگان کے ساتھ ٹیلی فون پر رابطے؛
- KPCL کے نمائندوں کے ساتھ ایک ورچوئل/آن لائن میٹنگ؛
- IFC کی پراجیکٹ ٹیم کے ساتھ ایک ورچوئل/آن لائن میٹنگ۔

<sup>1</sup> CAO پالیسی پیراگراف 55، "جہاں شکایت کے مسائل حل ہو گئے ہوں، اور شکایت کنندگان کی اجازت سے، CAO کیس کو بند کرنے کے لیے ایک جائزہ اور اختتامی رپورٹ جاری کرے گا۔"

<sup>2</sup> CAO اس وقت کروٹ 02 اور کروٹ 03 کی شکایات کے لیے تعمیل کی تحقیقات اور کروٹ 04 اور کروٹ 07 شکایات کے لیے تنازعہ حل پر کام کر رہا ہے۔ CAO نے حال ہی میں اس پراجیکٹ سے متعلق دو اضافی شکایات کروٹ 05 اور کروٹ 06 کو بھی اہل قرار دیا، لیکن شکایت کنندگان کی درخواست پر ان کو IFC کے حوالے کر دیا۔ کروٹ-05 اور کروٹ-06 کیسز کو IFC براہ راست دیکھ رہا ہے۔

شکل 2 میں CAO کے جائزہ عمل کے دوران استعمال ہونے طریقہ کار اور حکمت عملی کو دکھایا گیا ہے۔  
شکل 2 - CAO کے جائزے کا عمل



### شکایت کنندگان کا نقطہ نظر

تین شکایت کنندگان ایسے ورکرز ہیں جو منصوبے کے زیر اثر علاقے میں رہتے ہیں۔ جائزے کے مرحلے کے دوران، CAO جائزہ ٹیم نے اپریل اور مئی 2024 کے درمیان تینوں شکایت کنندگان سے رابطہ کیا اور متعدد کالز کیں۔ شکایت کنندگان نے KPCL کی بھرتی کے طریقوں سے متعلق اپنے مختلف حالات کی وضاحت کی، جس میں انہیں ایسا محسوس ہوا کہ KPCL کے ایک سب کنٹریکٹر کے حالیہ بھرتی کے عمل میں ان کے ساتھ ناانصافی کی گئی ہے۔ انہوں نے CAO جائزہ ٹیم کو بتایا کہ انہوں نے اپنی پچھلی ملازمتیں چھوڑ دیں تاکہ دوسرے سب کنٹریکٹر میں اسی عہدے پر ملازمت حاصل کر سکیں۔ تاہم، انہیں ان عہدوں کے لیے منتخب نہیں کیا گیا اور اس کے بجائے کم تجربہ اور اہلیت رکھنے والے افراد کو یہ ملازمتیں دی گئیں۔ شکایت کنندگان نے بعد میں ہونے والی فالو اپ کالز کے دوران CAO کو مطلع کیا کہ ان کا مسئلہ حل ہو گیا ہے اور وہ مزید CAO کیس کے ساتھ جاری نہیں رہنا چاہتے۔ انہوں نے بتایا کہ وہ اپنے ذاتی نتائج سے مطمئن ہیں اور اس طرح، شکایت میں اٹھائے گئے مسئلے کو حل شدہ سمجھتے ہیں۔ شکایت کنندگان نے بتایا کہ وہ اپنے مسئلے کے حل کے بارے میں مزید معلومات کھلے عام افشا نہیں کرنا چاہتے۔

### کلینٹ کا نقطہ نظر

اس معاملے میں، چونکہ شکایت میں اٹھائے گئے مسئلے کو CAO کے کمپنی سے رابطہ کرنے سے پہلے ہی حل کر دیا گیا تھا، CAO کی ٹیم نے KPCL کے ساتھ رابطہ کیا تاکہ ان کو شکایت کے بارے میں آگاہ کیا جائے اور یہ بتایا جائے کہ کیس کو جائزے کے عمل کے دوران ہی بند کر دیا جائے گا۔ کمپنی کے ساتھ کال کے دوران، CAO کی ٹیم نے ان کو بتایا کہ شکایت بھرتی کے غیر منصفانہ طریقوں سے متعلق تھی اور یہ کہ شکایت کنندگان اب اس مسئلے کو حل شدہ تصور کر رہے ہیں۔ جواب میں، کمپنی نے کمیونٹیز کے ساتھ تعلق بڑھانے کے لیے کی گئی اپنی کوششوں اور عزم پر روشنی ڈالی۔ KPCL نے مزید بتایا کہ وہ کمیونٹیز کے ساتھ اچھے تعلقات قائم رکھنے میں دلچسپی رکھتے ہیں، اس لیے انہوں نے کمیونٹی کو شامل کرنے کے منصوبوں پر کام کیا ہے، ان منصوبوں میں کئی پروگرام شامل ہیں جن کا مقصد کمیونٹیز کے ساتھ رابطے میں رہنا

اور ان کے مسائل کو سمجھنا تھا۔ کمپنی نے بتایا کہ حال ہی میں انہوں نے مقامی کمیونٹی میں سے کئی افراد کو ملازمت پر رکھا ہے۔

CAO کی پالیسی کے پیراگراف 55 کے مطابق، "جہاں شکایت کے مسائل حل ہو جاتے ہیں، شکایت کنندہ کی اجازت سے، CAO، کیس کو بند کرنے کے لیے ایک جائزہ اور اختتامی رپورٹ جاری کرے گا۔"

#### **4. جائزہ کا اختتام**

CAO کے جائزے کے دوران، شکایت کنندگان نے CAO کو مطلع کیا کہ ان کا مسئلہ حل ہو گیا ہے۔ لہذا، CAO پالیسی کے پیراگراف 55 کے مطابق، CAO نے ایک جائزہ اور اختتامی رپورٹ جاری کی اور کیس کو بند کر دیا۔

## ضمیمہ A- CAO کا شکایت نمٹانے کا عمل

ایک بار جب CAO کسی شکایت کو اہل قرار دیتا ہے، تو CAO تنازعہ حل کے ماہرین کی طرف سے ایک ابتدائی جائزہ لیا جاتا ہے۔ CAO کے جائزے کا مقصد یہ ہے کہ: (1) شکایت کنندگان کے اٹھائے گئے مسائل اور خدشات کو واضح کیا جائے؛ (2) اس بات پر معلومات اکٹھی کی جائیں کہ دوسرے شراکت دار اس صورتحال کو کس طرح دیکھتے ہیں؛ اور (3) شراکت داروں کو دستیاب وسائل کے آپشنز کو سمجھنے میں مدد دی جائے اور یہ تعین کیا جائے کہ آیا وہ CAO کے تنازعہ حل کے طریقہ کار کے ذریعے ایک مشترکہ حل کے لیے آگے بڑھنا چاہتے ہیں یا کیس کا جائزہ CAO کے تعین کے طریقہ کار کے تحت لیا جانا چاہیے۔

IFC/MIGA کے آزادانہ احتسابی طریقہ کار (CAO) کی پالیسی<sup>3</sup> کے مطابق، موصول ہونے والی شکایت کے جواب میں عموماً مندرجہ ذیل اقدامات کیے جاتے ہیں:

پہلا مرحلہ: تصدیق: شکایت کی وصولی کی تصدیق۔

دوسرا مرحلہ: اہلیت: CAO کے دائرہ اختیار کے تحت جائزے کے لیے شکایت کی اہلیت کا تعین (زیادہ سے زیادہ 15 کاروباری دن)۔

تیسرا مرحلہ: جائزہ: مسائل کو جانچنا اور شراکت داروں کی یہ سمجھنے اور فیصلہ کرنے میں مدد کرنا کہ آیا وہ CAO کے تنازعہ حل کے طریقہ کار کے تحت ایک مشترکہ عمل کے ذریعے اتفاق رائے سے حل کی پیروی کرنا چاہتے ہیں یا کیس کو CAO کے تعین کے طریقہ کار کے تحت نمٹایا جانا چاہیے IFC/MIGA کی ماحولیاتی اور سماجی جانچ پڑتال کا جائزہ لیا جا سکے۔ جائزے کا وقت زیادہ سے زیادہ 90 کاروباری دن تک ہو سکتا ہے، اور اگر 90 کاروباری دن کی مدت کے بعد (1) فریقین اس بات کی تصدیق کریں کہ شکایت کا حل ممکن ہے یا (2) کوئی بھی فریق تنازعہ حل میں دلچسپی ظاہر کرتا ہے، اور اس بات کی ممکنہ صورت ہو کہ دوسرا فریق اتفاق کرے گا، تو زیادہ سے زیادہ 30 اضافی کاروباری دن کے لیے توسیع کی جا سکتی ہے۔

چوتھا مرحلہ: تصفیہ کی سہولت کاری: اگر فریقین ایک مشترکہ عمل کی پیروی کرنا چاہتے ہیں، تو CAO کے تنازعہ حل کا عمل شروع کر دیا جاتا ہے۔ تنازعہ حل کا عمل عام طور پر ایک مفاہمتی یادداشت اور/یا فریقین کے درمیان باہمی طور پر متفقہ بنیادی اصولوں کی بنیاد پر شروع کیا جاتا ہے۔ اس میں سہولت کاری/تالقی، مشترکہ حقائق کی تلاش، یا دیگر متفقہ حل کے طریقے شامل ہو سکتے ہیں جو تصفیہ کے معاہدے یا دیگر باہمی طور پر متفقہ اور مناسب اہداف کی طرف لے جاتے ہیں۔ اس طرح کے مسائل حل کرنے کے طریقوں کا بڑا مقصد شکایت میں اٹھائے گئے مسائل اور جائزے یا تنازعہ حل کے عمل کے دوران شناخت کیے گئے شکایت سے متعلق دیگر اہم مسائل کو اس طریقے سے حل کرنا ہو گا کہ وہ متاثرہ فریقین کے لیے قابل قبول ہو۔<sup>4</sup>

یا

### تعمیل کا جائزہ/تحقیقات

اگر فریقین تحقیقی عمل کو اختیار کرتے ہیں، تو شکایت کو CAO کے تعین کے طریقہ کار کی طرف منتقل کیا جاتا ہے۔ جب تنازعہ حل کے عمل کے نتیجے میں جزوی یا کوئی اتفاق رائے نہیں ہوتا تو شکایت کو تعین کے طریقہ کار کی طرف منتقل کیا جاتا ہے۔ کم از کم ایک شکایت کنندہ کو منتقلی کے لیے واضح رضامندی فراہم کرنی ہوگی، جب تک کہ CAO کو خطرات اور انتقام کے خدشات کا علم نہ ہو۔ CAO کے تعین کے عمل میں IFC/MIGA کی ماحولیاتی اور سماجی پالیسیوں کے ساتھ تعین کا جائزہ لیا جاتا ہے، متعلقہ نقصانات کا جائزہ لیا جاتا ہے، اور تین مرحلوں کے عمل کی پیروی کرتے ہوئے جہاں مناسب ہو اصلاحی اقدامات کی سفارش کی جاتی ہے۔

پہلے، ایک تعین کا جائزہ یہ تعین کرتا ہے کہ کیا مزید تحقیقات کی ضرورت ہے۔ جائزہ کے لیے زیادہ سے زیادہ 45 کاروباری دنوں تک کا عرصہ درکار ہو سکتا ہے، اور غیر معمولی صورتحال میں 20 دن تک کی توسیع دی جا سکتی ہے۔ دوسرا، اگر تحقیقات کی ضرورت ہو، تو جائزے کے بعد IFC/MIGA کی کارکردگی کی تعین کی گہرائی میں تحقیقات کی جائیں گی۔ ایک تحقیقاتی رپورٹ کو پبلک کیا جائے گا جس میں IFC/MIGA کے جواب

<sup>3</sup> CAO کے کردار اور کام کے حوالے سے مزید تفصیل کے لیے، برائے مہربانی IFC/MIGA کی آزادانہ احتسابی طریقہ کار (CAO) پالیسی دیکھیے: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/889191625065397617/ifc-miga-independent-accountability-mechanism-cao-policy> .

<sup>4</sup> جہاں شراکت دار مقرر کردہ وقت کے اندر ایک مشترکہ عمل کے ذریعے مسائل کو حل کرنے میں ناکام رہتے ہیں، CAO تنازعہ حل سب سے پہلے شراکت داروں کو تعین کو دور کرنے میں مدد فراہم کرنے کی کوشش کرے گا۔ اگر یہ ممکن نہ ہو، تو تنازعہ حل کی ٹیم شراکت داروں، بشمول IFC/MIGA کے عملے، صدر، اور ورلڈ بینک گروپ کے بورڈ، اور عوام کو مطلع کرے گی کہ CAO تنازعہ حل کے شعبے نے تنازعہ حل کے عمل کو مکمل کر لیا ہے اور شکایت کو جائزے کے لیے CAO کے تعین کے شعبے کو منتقل کر دیا ہے۔

اور عدم تعميل اور متعلقہ نقصانات كے نتائج كا تدارك كرنے كے ليے ايك لائحه عمل بهي شامل هون گے۔ تيسرا، ايسى صورتوں ميں جهاں عدم تعميل اور متعلقہ نقصانات پائے جاتے هون، CAO لائحه عمل كي مؤثر عملداري كي نگراني كرے گا.

پانچواں مرحلہ: نگراني اور فالو اپ

چھٹا مرحلہ: اختتام/كيس بندي

1  
2  
3

تعمیل کا عمل  
شروع کیا گیا

جائزہ

تفتیش

نگرانی

کیس بند کر  
دیا گیا

تعمیل کا عمل تین طریقوں سے شروع کیا جا سکتا ہے: فریقین جائزے کے بعد  
تعمیل کے شعبے کا انتخاب کریں، یا کیس کو تنازعہ حل سے منتقل کیا جائے یا  
CAO کا ڈائریکٹر جنرل تعویل کا جائزہ شروع کرتا ہے۔

CAO ، IFC/MIGA کے ماحولیاتی اور سماجی کارکردگی اور متعلقہ نقصانات  
کا ابتدائی جائزہ لیتا ہے تاکہ اس بات کا تعین کیا جا سکے کہ کیا کسی شکایت کو  
تعمیل کی تحقیقات کی ضرورت ہے۔ 45 دنوں کے بعد CAO ایک رپورٹ شائع  
کرتا ہے جس میں کیس کی تفتیش، مؤخر کرنے یا بند کرنے کے فیصلے کی  
نشانہ بندی کی جاتی ہے۔

CAO IFC/MIGA کی ماحولیاتی اور سماجی پالیسیوں کے تحت ان کی  
کارکردگی اور عدم تعویل سے متعلق کسی بھی نقصانات کے بارے میں شواہد  
اکٹھے کرتا ہے اور ان کا جائزہ لیتا ہے۔ شکایت کنندگان، IFC/MIGA ، اور ان  
کے کلائنٹ تحقیقاتی رپورٹ کے مسودے کا جائزہ لے سکتے ہیں اور ان پر اپنی  
رائے دے سکتے ہیں۔ عدم تعویل یا نقصان کی صورت میں CAO نقصان کا تدارک  
کرنے اور مستقبل میں عدم تعویل سے بچنے کے لیے سفارشات طے کرتا ہے۔  
CAO ، IFC/MIGA کے تحقیقاتی نتائج کے جواب میں اصلاحی اقدامات پر

CAO منیجمنٹ ایکشن پلان پر مؤثر عملدرآمد کی نگرانی کرتا ہے۔ IFC/MIGA  
ایکشن پلان پر عمل درآمد کی پیش رفت رپورٹ اپنے بورڈ آف ڈائریکٹرز کو پیش  
کرتا ہے۔ اور CAO سالانہ نگرانی رپورٹس شائع کرتا ہے۔

ایک بار جب CAO ، IFC/MIGA کے ساتھ رابطہ کرنے کے بعد فیصلہ کر لیتا  
ہے کہ پلان میں شامل کیے گئے اقدامات پر عمل درآمد کر لیا گیا ہے، یا اگر  
IFC/MIGA کے بورڈز یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ مزید اقدامات کے لیے کوئی اضافی  
توقعات نہیں ہیں تو CAO حتمی مانیٹرنگ رپورٹ جاری کرے گا اور کیس کو بند  
کر دیا جائے گا۔

